

анаэробных условиях. В пересчёте на 100-балльную шкалу почвы распределены следующим образом: дерново-подзоленная – 100 %; бурая горно-лесная типичная – 82,9 %; бурая горно-лесная оподзоленная – 77,9 %; дерново-глеевая – 74,3 %; бурая горно-лесная – 70,8 % и болотная торфянисто-глеевая – 57,9 %.

Библиографический список

1. Абрамова Л.П., Стародубцева Н.И., Луганский В.Н. Почвоведение: учеб. практика. Екатеринбург, УГЛТУ, 2012. 36 с.
2. Ковриго В.П., Кауричев И. С., Бурлакова Л. М. Почвоведение с основами геологии. М.: Колос, 2000. 416 с.
3. Луганский В.Н., Абрамова Л.П., Бачурина А.В. Химический анализ почв: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург, УГЛТУ, 2018. 49 с.

УДК 630*232.4

Студ. К.В. Мельникова
Рук. Л.А. Белов
УГЛТУ, Екатеринбург

**ОЦЕНКА ПРИЖИВАЕМОСТИ ЛЕСНЫХ КУЛЬТУР
ЧУСОВСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Одной из основных проблем лесного хозяйства России является воспроизводство лесных ресурсов, что осуществляется за счет естественного и искусственного (лесных культур) возобновления.

Лесные культуры приобретают всё большее значение. Они дают возможность создавать высокопродуктивные насаждения наиболее ценного породного состава и формы; выращивать породы, которые раньше не произрастали на данной территории; сократить до минимума лесовосстановительный период вырубок, т.е. время, в течение которого лесные земли остаются непродуцирующими; создавать насаждения селекционным посадочным и посевным материалом; проводить облесение неиспользуемых земель.

Лесные культуры на землях лесного фонда создают в тех случаях, когда в предельно допустимые сроки невозможно обеспечить восстановление хозяйственно ценных пород естественным возобновлением и методами содействия естественному возобновлению или необходимо вырастить целевые насаждения, которые не могут образоваться естественным путем [1].

Система лесовосстановительных мероприятий является сложным синтезом природных процессов, организационных решений и технологических приемов, взаимосвязанных во времени и пространстве. Оптимальное

взаимодействие этих составляющих процесса возобновления ценных древесных пород будет способствовать решению сверхзадачи лесного хозяйства – достижению максимальных показателей продуктивности и других полезных свойств лесов. Но на практике проведение мероприятий по воспроизводству лесов не всегда основывается на их рациональной лесоводственной целесообразности [2].

Объект исследования – лесные культуры на территории Чусовского лесничества Пермского края. Территория лесничества относится к Средне-Уральскому таежному району, климат умеренно континентальный.

Цель исследования – по данным материалов инвентаризации лесных культур за последние десять лет дать оценку их приживаемости в зависимости от сезона года, способа создания и характеристики участка (таблица).

Приживаемость лесных культур в зависимости от способа создания, сезона посадки и характеристики участка

Сезон посадки/ Характеристика участка	МЛУ-1			Меч Колесова		
	Приживаемость по годам роста, %			Приживаемость по годам роста, %		
	1	3	5	1	3	5
Весенняя посадка						
Вырубка	Нет данных	Нет данных	Нет данных	93,9	85,3	78,2
Сенокос	91,1	88,5	86,9	90,7	89,7	79,0
Осенняя посадка						
Вырубка	91,0	90,0	87,0	92,0	84,2	78,5
Сенокос	94,0	89,0	86,0	93,5	87,4	79,8

Основными категориями земель лесокультурного фонда на территории Чусовского лесничества являются вырубки и сенокосы, способ посадки ручной (под меч Колесова) и механизированный (МЛУ-1). Посадка лесных культур осуществляется как весной, так и осенью. Основная древесная порода, которую высаживают в лесничестве – ель сибирская.

Анализ приживаемости лесных культур при весенней посадке на сенокосах в первый и третий годы роста, созданных механизированным способом с использованием МЛУ-1 и ручным способом, под меч Колесова, позволяет выявить лишь незначительную разницу по данному показателю. Но на пятом году роста приживаемость лесных культур, созданных с помощью МЛУ-1, выше, чем у культур, созданных под меч Колесова, на 7 %.

При посадке в осенний период на вырубках в первый год роста процент приживаемости при механизированной и ручной посадке различается несущественно. Однако приживаемость в третий и пятый годы роста свидетельствует о некоторых различиях: лесные культуры, созданные с

помощью МЛУ-1, имеют более высокий показатель приживаемости, более чем на 5 %, по сравнению с лесными культурами, созданными под меч Колесова.

Процент приживаемости лесных культур при осенней посадке на сенокосах в первый и третий годы роста варьирует незначительно независимо от способа их создания. Существенное различие по данному показателю установлено у лесных культур на пятом году роста, при этом процент приживаемости культур, созданных механизированной посадкой, больше, чем при ручной посадке с использованием меча Колесова, в среднем на 6 %.

Несущественное различие приживаемости лесных культур в первый и третий годы роста может объясняться тем, что рабочие органы МЛУ-1 более плотно прижимают почву вокруг корневой системы посадочного материала, исключая образование воздушных ям, а также высокой квалификацией исполнителей, использующих меч Колесова, и наличием агротехнических уходов.

Различие в приживаемости лесных культур на пятом году роста независимо от способа создания, сезона посадки и характеристики участка может быть связано с отсутствием агротехнических уходов и, как следствие, зарастанием участков травянистой растительностью и заглушением посаженных культур малоценными лиственными породами (осиной, березой). Нельзя исключать и такие факторы, как засуха, сильные морозы, вымокание корневой системы и т.п., приводящие к резкому снижению приживаемости лесных культур.

В целом полученные данные свидетельствуют, что приживаемость лесных культур на территории Чусовского лесничества, созданных на вырубках и сенокосах независимо от способа и сезона посадки, хорошая.

В будущем с целью выращивания высокопродуктивных лесов и увеличения лесистости территорий за счет искусственного лесовосстановления необходимо совершенствование техники создания и выращивания лесных культур с применением научного и рационального подхода к разработке системы организационно-хозяйственных мероприятий.

Библиографический список

1. Родин А.Р. Лесные культуры: учебник. М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2005. 318 с.
2. Чернов Н.Н. Лесные культуры: учеб. пособие. Екатеринбург: УГЛТУ, 2003. 152 с.